

# **X МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЯ ТЕХНИКИ И МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО»**

**ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА ГЛУШКОВА**

*Политехнический музей*

*Россия, 101000, Москва, Новая пл., д. 3/4*

*E-mail: taglushkova@polymus.ru*

**РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ АРТЕМЕНКО**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН*

*Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14*

*E-mail: 78rpm@bk.ru*

6–8 декабря 2016 г. в Москве прошла юбилейная X Международная научно-практическая конференция «История техники и музейное дело». Первая конференция, состоявшаяся в 1997 г., была приурочена к 125-летию Политехнического музея. Последующие конференции проводились с периодичностью в два–три года и были также посвящены знаменательным датам: 50-летию Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН (ИИЕТ РАН), юбилеям Политехнического музея. После 2010 г. в связи с реконструкцией Политехнического музея конференция приостановила свою работу. Начиная с 2014 г. она стала ежегодной, что говорит о нарастающей потребности профессиональных сообществ историков науки и техники и специалистов музейного дела во взаимодействии. Организаторами конференции выступили Политехнический музей, Ассоциация содействия развитию научно-технических музеев «АМНИТ» (Ассоциация «АМНИТ») и ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН. Заседания прошли на разных площадках: пленарные в конференц-зале Политехнического музея на ВДНХ, секционные – в аудиториях Российского дома международного научно-технического сотрудничества.

В конференции приняли участие 22 музея, 8 научно-образовательных центров, 5 научно-исследовательских институтов и 5 предприятий. Всего было заслушано 83 доклада представителей музейной, научной и научно-педагогической общестственности из Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Калининграда, Новосибирска, Коврова, Нижнего Новгорода, Таганрога, Мурманска, Казани, Королева, Нижнего Тагила. Столь обширная география участников конференции свидетельствует о присоединении к деятельности по сохранению отечественного историко-технического наследия новых единомышленников из регионов, прежде не включенных в непосредственный обмен информацией. Часть материалов была представлена в формате стендовых докладов без очного участия авторов, в том числе презентации коллег из музеев Белоруссии и Украины. Доклады заслушивались на трех секциях: «История техники», «Музейное источниковедение», «Музееведение». Также в рамках конференции состоялся круглый стол, посвященный 55-летию первого пилотируемого космического полета, в котором приняли участие ветераны космической отрасли.

На открытии конференции с ответственным словом к собравшимся

обратился президент Политехнического музея и Ассоциации «АМНИТ» Б.Г. Салтыков. Первый доклад «Лакуны в истории техники – проблемы полноты, достоверности, сопоставимости. На примере истории авиастроения» был сделан Ю.В. Кузьминым (ИИЕТ РАН). Автором было показано, что в областях, о которых, кажется, все известно, существуют большие лакуны, а избыток фактов и чисел не дает возможности построить общую картину, что приводит к мифологизации в истории науки и техники.

Ю.Ю. Черный (ИНИОН РАН) в докладе «Архивы, библиотеки, музеи в глобальной информационной среде» остановившись на логике эволюции институтов социальной памяти со времени их возникновения до наших дней, показал, что в рукописную эпоху архивы, библиотеки и музеи представляли собой единое целое. Современная конвергенция институтов социальной памяти – возвращение к истокам на новом технологическом уровне. Докладчик описал проект «Нейронет» (*Web 4.0*) – одну из разработок в рамках Национальной технологической инициативы Российской Федерации.

Л.В. Лобанова (Политехнический музей) в докладе «Методический центр Политехнического музея: новые вызовы и перспективы» рассказала о работе и целях МЦ, выделив два основных блока: 1) работа, направленная на решение внутренних задач Политехнического музея – внутренний аудит, повышение качества собственных программ музея; проектирование новых направлений деятельности; 2) внешние направления деятельности – ведущая роль в модернизации музейного сектора

в России; инновационные профессиональные услуги.

Вопросы практики сохранения и изучения технологического наследия осветил в своем докладе «Индустриальное и технологическое культурное наследие Мурманской области: проблемы выявления, сохранения, изучения и реставрации» В.В. Рябев (Мурманский областной краеведческий музей). Особое внимание в докладе он уделил проблемным моментам, связанным с недостатком квалифицированных специалистов в области реставрации и сохранения памятников техники в Мурманской области, несовершенством нормативно-правовой базы, а также сложностям в процессе выявления и постановки на государственную охрану военной техники.

П.И. Черноусов (Музей истории МИСиС) поделился опытом, представив доклад «Воспитание “инновационных компетенций” в технических вузах». Он выделил новые тенденции в развитии музеев технических вузов: использование в работе материалов по индустриальному наследию из музеев нового типа, демонстрирующих влияние техники на развитие общества (заповедники промышленности, индустриально-археологические парки); появление новых коммуникативных возможностей (обучающие игры, виртуальные экскурсии); появление учебных предметов направления «философия техники», используемых для подготовки элитных специалистов в области инновационных технологий.

Г.С. Талипова (Политехнический музей) представила «Проект развития мемориального музея П.Л. Капицы ИФП РАН». В докладе рассматривались история создания музея, его

деятельность, современное состояние. Докладчик разработала предложение по сохранению и введению в культурный оборот мемориального и научно-технического наследия великого ученого, дала рекомендации по благоустройству прилегающей к музею территории и включению ее в экскурсионные маршруты.

В докладе Л. П. Вершининой (ЦНИИмаш) «Творцы первых пилотируемых космических кораблей» было кратко рассказано о роли основных руководителей работ по созданию кораблей «Восток», главных конструкторов космической ракеты Р-7 С. П. Королеве, В. П. Глушко, В. П. Бармине, Н. А. Пилюгине, В. И. Кузнецове, М. С. Рязанском и др. Реализация пилотируемых полетов в космос потребовала разработки аппаратуры и приборов, обеспечивающих жизнедеятельность пилота-космонавта, его связь с земными службами, ориентацию корабля в околоземном пространстве, безопасное возвращение на землю, проведение медицинских и научных экспериментов, что потребовало привлечения к работам новых конструкторских коллективов.

М. Э. Смолевицкая (Политехнический музей) зачитала текст доклада «Программное обеспечение для виртуальной экскурсии: 3D-ностальгия по БЭСМ-6», подготовленный М. В. Тумбинской (КНИТУ – КАИ), И. А. Крайневой (ИСИ СО РАН) и В. М. Трегубовым (КНИТУ – КАИ), где было рассказано о проекте по созданию виртуальной экскурсии, посвященной ЭВМ БЭСМ-6 (1965–1981). Смолевицкая также обратила внимание присутствовавших на то, что единственный комплектный

экземпляр ЭВМ находится в Политехническом музее.

Заседание секции «История техники» открыл Р. В. Артеменко (ИИЕТ РАН) сообщением «Отечественная история техники: на западные рельсы, под откос или своим путем?», посвященный актуальным проблемам и перспективам развития дисциплины в условиях перманентного реформирования системы образования и науки. Независимый исследователь Е. С. Тараканова в докладе «Неизвестные страницы биографии механика Осипа Меджера», базирующемся на материалах из РГИА, существенно дополнила картину жизни и творчества этого интересного организатора производства и предпринимателя. И. Н. Юркин (ИИЕТ РАН) в докладе «Петровские каналы в публикациях XIX – начала XX вв. (из библиографических и историографических наблюдений)» представил развернутый историографический анализ вопроса. В докладе В. В. Шилова (Высшая школа экономики) «Инженер Юрий Дьяков: забытый новатор» были приведены малоизвестные факты биографии изобретателя механических счетных устройств, инженера, известного гитариста, талантливого аранжировщика классических произведений Ю. Дьякова (1840–1920). В. П. Борисов (ИИЕТ РАН) в сообщении «Открытие творческой биографии “закрытого” академика. К 120-летию со дня рождения С. А. Векшинского», подытожил свой многолетний опыт исследования жизни и творчества выдающегося ученого. Доклад «110 лет первому выпуску химиков и механиков Московского промышленного училища» А. П. Жукова (Центр истории РХТУ и химической технологии) был посвящен историческим вехам

Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева. М.О. Карташев (Политехнический музей) докладом «Ранний этап развития автомобилестроения. Легкие автомобили (циклокары)» обозначил интересный период в истории автомобилестроения – переход от элитного к массовому производству машин. О состоянии отрасли в период разрухи и ранней реиндустриализации в докладе «Производство научных приборов в СССР (1920–1935 гг.)» подробно рассказал Е.Н. Трындин (Политехнический музей). В докладе Т.А. Фокиной (Политехнический музей) «Производство часов в СССР и России. 1920–2000-е гг.» была подробно проанализирована работа часовой отрасли в этот период. Е.Н. Волкова (ИХВВ РАН) в докладе «Отечественный кремний на Выставке-коллекции веществ особой чистоты» сообщила об уникальных отечественных образцах химических веществ.

Целый ряд докладов на секции был посвящен истории развития вычислительной техники: В.Н. Зенин и Ю.В. Рогачев (АО «НИИВК им. М.А. Карцева») докладом «Первой в России ЭВМ “М-1” 60 лет» обозначили ряд новаторских для своего времени технических решений, использованных в данной ЭВМ: полупроводниковые логические элементы вместо ламповых, магнитные носители памяти, автоматические устройства ввода-вывода и т.д. Также были заслушаны доклады Ю.С. Рябцева (ПАО ИНЭУМ им. И.С. Брука) «Разработки Института точной механики и вычислительной техники (ИТМ и ВТ АН СССР)», М.Э. Смолевицкой (Политехнический музей) «Персональные компьютеры в СССР»,

Н.Г. Панкрашкина (Музей НГУ им. Н.И. Лобачевского) «История кафедры математического обеспечения суперкомпьютерных технологий института информационных технологий, математики и механики (МО СТ ИИТММ)», Ю.Е. Поляка (Центральный экономико-математический институт) «К 20-летию первых каталогов Рунета», Н.Г. Афендиковой (Кабинет-музей академика М.В. Келдыша) «О роли М.В. Келдыша в ключевые моменты становления отечественной вычислительной техники».

Еще один блок докладов секции «История техники» был посвящен авиационной и становлению ракетно-космической техники. Доклады представили: С.П. Могила (Фонд «Строганофф») «История создания первого советского реактивного самолета-ракеты БИ-1», И.В. Назарова (Мемориальный музей космонавтики) «Война и интерес к ракетной технике. Влияние войны на осмысление роли ракетной техники и судьбу фронтовиков», М.И. Кузнецов (НП «Союз развития наукоградов России») «Ракетно-космическая дорога наукоградов московского региона», К.Н. Величко (Мемориальный музей космонавтики) «Главный конструктор В.И. Кузнецов – пионер космической техники», Н.Г. Кучерявенко (Научно-образовательный центр «Политехнический музей Южного федерального университета») «Формула счастья профессора В.А. Малышева», Н.Н. Аладьева (Центр истории и техники ПАО «Кузнецов») «Николай Дмитриевич Кузнецов – генеральный конструктор двигателей “НК”».

Работа секции «Музееведение» отличалась разнообразием рассма-

триваемых тем. Н. М. Семенов (ИИЕТ РАН) в докладе «Технический музей в спирали диалектики (на примере истории транспорта)» описал возврат к отвергнутым решениям на новом, более высоком витке развития знаний и технологий. Н. Н. Покровский (Институт истории СО РАН) в докладе «Музей науки и техники СО РАН. Двадцать лет спустя» представил ретроспективу формирования и развития музея, его прошлое и настоящее, рассказал о выездных выставках и других культурно-просветительских программах. В докладе «Музей и общество» О. Н. Набокова (Научно-образовательный центр «Политехнического музея Южного федерального университета») была отмечена роль общества в формировании и становлении отечественных музеев. Этот тезис был конкретизирован на примере истории и деятельности Политехнического музея ТРТУ (в настоящее время НОЦ «Политехнический музей ЮФУ»), подчеркнуто его значение в деле воспитания молодежи. О «Некоторых аспектах тематической структуры зала “Проектирование и производство бронетехники СССР и России” Музея “Танкпром”» рассказала С. В. Неймышева (Выставочный комплекс АО «Научно-производственная корпорация “Уралвагонзавод”»). Подготавливаемая экспозиция требует детального изучения развития технологии танкостроения в историческом аспекте. В ней будут активно использованы современные мультимедиа средства, однако упор предполагается сделать на натурные образцы бронетехники, модели, документы, фотографии, чертежи. «Музей истории Университета ин-

формационных технологий, механики и оптики (ИТМО)» — доклад Р. А. Юрьевой, Н. К. Мальцевой, А. Л. Дранник (Музей истории Университета ИТМО), в котором были наглядно представлены основные этапы развития музея. Созданный в 2006 г. музей отражает все стороны деятельности университета. В докладе «Проблемы в интерпретации музейных предметов и перспективы развития музея истории Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета “ЛЭТИ”» Л. И. Золотинкиной и Н. И. Бельдиновой (Музейный комплекс СПб ГЭТУ «ЛЭТИ») был выделен целый ряд общих черт музеев истории вузов и их специфика. На примере музея ЛЭТИ рассмотрены векторы развития и актуальные методы интерпретации музейных предметов. Новый подход к демонстрации предметов основной экспозиции, создание выставок с показом музейных предметов в ином ракурсе — все это призвано раскрыть и усилить информационный потенциал предметов в собрании музея, активно включать музей в образовательный процесс. Свой доклад «Метрологический музей: события, выставки, проекты» Е. Б. Гинак (Метрологический музей «ВНИИМ им. Д. И. Менделеева») посвятила выставочным проектам, осуществленным в музее в 2015–2016 гг.: «ВНИИМ в годы Великой Отечественной войны», к 60-летию и 65-летию Победы «Свидетели войны», «Ученый совет в годы Великой Отечественной войны», выставке, посвященной изобретению Н. Д. Зелинским первого угольного противогаза, приуроченной к открытию мемориальной доски ученому в мае 2016 г. В до-

кладе «Кинопроекционная техника в собрании Национального музея Республики Татарстан» А.Д. Мокрополовой (Национальный музей Республики Татарстан) кинопроекторы и передвижные киноустановки рассматриваются не только как памятники истории техники, но и оценивается возможность их включения в музейные экспозиции и использования в музейных лекциях, фондовых показах и других мероприятиях. Освещаются основные источники поступления кинопроекционной техники в фонды музея и проблемы, связанные с ее изучением. Доклад «Музеи города-научного центра Жуковский» А.А. Симонова (ИИЕТ РАН) представил авиационные музеи города: «Музей истории покорения неба», «Музей Летно-исследовательского института имени М.М. Громова», «Музей Центрального аэрогидродинамического института имени Н.Е. Жуковского» и «Музей Научно-исследовательского института приборостроения имени В.В. Тихомирова». Д.А. Соболев (ИИЕТ РАН) в докладе «История Центрального дома авиации и космонавтики — старейшего авиационного музея страны», рассказал о влиянии государственной политики на состояние музея и его задачи, о причинах почти полной утраты некогда ценнейшей коллекции авиационных экспонатов. В докладе «Почвенно-агрономический музей имени В.Р. Вильямса» И.Н. Копейкиной (Почвенно-агрономический музей им. В.Р. Вильямса) было рассказано о создании музея, формировании коллекций, сменах экспозиций в зависимости от идеологии.

Целый ряд докладов, подготовленных сотрудниками Политехни-

ческого музея, был посвящен его истории. В докладе О.Ф. Тихомировой «История Отдела прикладной физики Политехнического музея 1881–1922 гг.» получила отражение история отдела от «профессорского периода» до коренных преобразований в 1920-е гг. К.Г. Грабарская представила вторую часть своего исследования о научной деятельности в музее — «Научная деятельность в Политехническом музее: организация и управление. 1929–1947 гг.», посвященного периоду до перехода в общество «Знание». Доклад «Политехнический музей в системе общества “Знание”: 1947–1949 гг.» М.В. Платоновой познакомил с историей создания Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний (в дальнейшем Всесоюзного общества «Знание»), ролью руководства страны в его создании, с влиянием общества (в 1947–1949 гг.) на экспозиционную и научную работу музея. С.Г. Морозова в докладе «Из истории выставочной деятельности Политехнического музея: проекты 1990-х гг.» проанализировала результаты работы над проектами: «История инженерной мысли России», «Документальные памятники российской истории», «Музейный вернисаж» и др. О популяризации естественно-научных знаний через демонстрацию или самостоятельное выполнение опытов рассказала Н.С. Шакирова в докладе «Коллекция экспериментов: популяризация естественно-научных знаний на базе музея». Как яркий пример докладчик привела воскресные «объяснения коллекций» в музее в начале XX в.

Основная часть докладов секции «Музейное источниковедение» была подготовлена по результатам изучения музейных коллекций и отдельных музейных предметов. Заседание секции было открыто докладом «Разработка стратегии формирования и развития фондowego собрания Политехнического музея» О. В. Семеновой (Политехнический музей). В условиях реализуемого масштабного государственного проекта модернизации музея автор предложила по-новому взглянуть на интеллектуальную базу музея – его фондовое собрание. Эта же тема была продолжена в докладе ее коллеги Л. С. Назарова «Методика определения перспектив развития фондов музея науки и техники (на примере фонда “Добыча полезных ископаемых”», где было показано, что прогнозируемое активное внедрение роботизации, компьютерных технологий, нанотехнологий приведет сначала к повышению добычи кремния, золота, углерода и пр., но постепенно все необходимые вещества будут не изыматься из литосферы, а синтезироваться. Добычу полезных ископаемых сменит искусственное получение либо самих материалов, либо их заменителей по свойствам. В результате фонд будет пополняться установками получения эндогаза, опреснения воды и пр. Доклад «Музейный предмет. Его роль в представлении ракетно-космической техники в музее» Б. Н. Кантемирова (ИИЕТ РАН) и Ж. К. Баздыревой (Мемориальный музей космонавтики) акцентировал внимание на том, что правильное определение понятия «музейный предмет» позволяет корректно

представить ракетно-космическую технику в музейном пространстве. В. Г. Иванов (Политехнический музей) в докладе «История создания музейного предмета: “Клавиатура для управления оконечной аппаратурой связи космонавта в орбитальном полете и после приземления”» рассказал о резервной системе связи экипажа космического корабля с наземными пунктами управления полетом. Музейным коллекциям был посвящен целый ряд докладов сотрудников Политехнического музея: «“Русские лампы” в коллекции Политехнического музея» И. И. Меркуловой, «Отражение истории предприятия “Электросила” в фондовом собрании Политехнического музея» О. И. Тарховой, «Дистилляция как важнейший химико-технологический процесс. Обзор устройств для перегонки жидкостей в фондах Политехнического музея» А. Н. Нудель, «Получение металла нового уровня качества, технология прямого восстановления железа и охрана окружающей среды» Б. Н. Лобова.

Доклад С. С. Антонова (Музейно-парковый комплекс «Северное Тушино») «Музеефикация крупных объектов на примере дизель-электрической подводной лодки Б-396» был посвящен субмари-не-музею и особенностям музеефикации подобного рода объектов. Н. А. Борисова (ЦМС им. А. С. Попова) в докладе «Телефот Грабовского – изобретение века или “много шума из ничего”?» на основании ранее неизвестных источников показала специфику научно-технического поиска и интерпретации его результатов. Доклад

«Первые опыты фотографии 1824–1900 гг. (по фондам Политехнического музея)» Т.Л. Жековой (Политехнический музей) познакомил с историей эволюции фотографии с первых лет ее изобретения до середины XX в. Е.М. Лупанова (МАЭ РАН (Кунсткамера) представила доклад «Клод Пари и телескоп его работы в Музее М.В. Ломоносова МАЭ РАН (Кунсткамера)», включивший и рассказ о других инструментах, изготовленных мастером для разных стран. Т.А. Платонова (Политехнический музей) сделала доклад «Из истории советской кинотехники: киноаппараты ЛОМО в собрании ПМ». Н.Г. Кузьмина (Музей печати Государственного музея истории Санкт-Петербурга) в докладе «Стереотипное оборудование на страницах учебников для работников типографий, изданных на рубеже XIX–XX вв.» объяснила почему рубеж XIX–XX вв. стал вехой в истории полиграфии.

На заседании круглого стола «Штурм космоса продолжается» были заслушаны выступления участников подготовки первых пилотируемых космических полетов, которые стали яркими и впечатляющими свидетельствами достижений отечественной космонавтики этого периода В.Д. Благоев (ПАО «Ракетно-космическая корпорация “Энергия” им. С.П. Королева») в докладе «Истоки проектирования корабля “Восток” и некоторые особенности

полета Ю.А. Гагарина» осветил основные проблемы проекта, рассказал о выборе оптимального внешнего облика корабля, формы спускаемого аппарата, выборе бортовых систем, которые позволили сократить массу корабля и сроки его изготовления, а также об особенностях первого в мире полета человека в космос, о нестандартных ситуациях, случившихся в полете. К.К. Белостоцкая (АО «ОКБ МЭИ») в докладе «Роль ОКБ МЭИ в обеспечении полетов первых пилотируемых космических кораблей» остановилась на создании систем радиотелеметрии, контроля траектории и телевизионной передачи изображения космонавта, которые обеспечивались измерительным комплексом ОКБ МЭИ. В докладе М.Ф. Минцковской (ветеран Московского НИИ радиосвязи) «“Я – Заря”. К 100-летию со дня рождения Юрия Сергеевича Быкова» было рассказано о системе связи «Заря». Своими воспоминаниями поделился участник подготовки полетов Б.Я. Данилов.

Большое количество докладов, развернутые дискуссии по ряду актуальных вопросов, формирование новых проектов в процессе работы секций – все это свидетельствует о насущной необходимости подобных встреч историков техники и специалистов музейного дела. По итогам работы конференции готовится к выпуску очередной сборник трудов.



**VI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОЛОГИИ, ГЕОФИЗИКИ  
И ГЕОЭКОЛОГИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА»  
(ЕССЕНТУКИ, 1–3 ДЕКАБРЯ 2016 г.)**

**ОЛЬГА АНДРЕЕВНА АЛЕКСАНДРОВСКАЯ**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН  
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14  
E-mail: povarskaysloboda@mail.ru*

**НАДЕЖДА АНДРЕЕВНА ОЗЕРОВА**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН  
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14  
E-mail: ozerova-nad@yandex.ru*

**ВЕРА АЛЕКСАНДРОВНА ШИРОКОВА**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН  
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14  
E-mail: shirocova@gmail.com*

1–3 декабря 2016 г. в г. Ессентуки состоялась VI Всероссийская научно-техническая конференция с международным участием «Современные проблемы геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа». Организатором конференции наряду с Департаментом по недропользованию Северо-Кавказского федерального округа, Академией наук Чеченской республики, Чеченским государственным университетом, Комплексным научно-исследовательским институтом им. Х.И. Ибрагимова, Геофизическим институтом Владикавказского научного центра РАН, Институтом геологии Дагестанского научного центра РАН, Центром географических исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН и ОАО «Чеченнефтехимпром» выступил ИИЕТ РАН, который с 2013 г. принимает деятельное участие в проведении этой конференции. В ее подготовке участвовали сотрудники более чем из 40 научных, образовательных и производственных организаций.

В общей сложности было заявлено 125 докладов, представленных 86 докладчиками. Всего в работе конференции участвовало более 170 ученых и специалистов из различных городов России (Черкесск, Ессентуки, Новочеркасск, Пятигорск, Владикавказ, Краснодар, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Нальчик, Туапсе, Махачкала, Грозный, Казань, Санкт-Петербург и Москва) и зарубежья (Ереван, Баку, Сухум).

Заседания проходили в конференц-зале Департамента по недропользованию по Северо-Кавказскому федеральному округу «Кавказнедра». На открытии с приветственным словом выступил председатель оргкомитета конференции, начальник «Кавказнедра» С.Н. Вертий.

Традиционно тематика конференции охватила широкий спектр вопросов, касающихся географических и геологических исследований Северного Кавказа, которые во многом перекликались и дополнялись тематикой, связанной с историей изучения этого региона. На пленарном

заседании было заслушано 7 докладов ведущих ученых и специалистов по стратегическим направлениям в сфере геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа. Дальнейшая работа конференции разделилась между тремя симпозиумами по две секции в каждом.

Первый симпозиум был посвящен проблемам геологических исследований твердых полезных ископаемых Северного Кавказа, изучению и разработке месторождений углеводородов. На втором симпозиуме рассматривались вопросы геофизики, геодинамики, гидрогеологии, сейсмологии, а также проблемы использования геотермальных источников в народном хозяйстве республик. Большая часть заслушанных докладов имела теоретическую и научно-практическую направленность, однако во вводной части практически каждого выступления была представлена история вопроса, так как история хозяйственного освоения природных ресурсов и полезных ископаемых Северного Кавказа (например, минеральных источников, углеводородов) уходит своими корнями в XIX и даже в XVIII в.

На третьем заключительном симпозиуме были обсуждены вопросы географических исследований, геоэкологии, природопользования Северного Кавказа и был представлен широкий спектр тем, связанных с историей географического и геологического изучения Северного Кавказа и других регионов России.

Сотрудники Отдела истории наук о Земле приняли активное участие в работе третьего симпозиума, проходившего под председательством члена-корреспондента РАН В.А. Снытко. Н.М. Эрман и В.А. Низовцев представили доклад о ландшафтных особенностях античного природопользования на Северном Кавказе,

подготовленный по результатам детальных ландшафтно-исторических исследований с ретроспективными реконструкциями ландшафтов и природно-хозяйственных систем. Это позволило установить четкую детерминированность развития городов, селений и хозяйственных угодий античного времени с ландшафтной структурой данной территории. В докладе Н.А. Озеровой и В.А. Широковой был представлен анализ собранных за 8 лет материалов исследований Комплексной экспедиции по изучению исторических водных путей (КЭИВП ИИЕТ РАН), который позволил сформулировать основные закономерности распространения кавказского вида борщевика Сосновского (эндемика Кавказа) в поймах рек Русской равнины. Авторы пришли к выводу, что на успех внедрения растения оказывают влияние местные условия рек, обусловленные характером эрозионно-аккумулятивной деятельности водного потока и подстилающими породами.

Завершил работу секции доклад В.А. Снытко, Н.М. Эрман, В.А. Низовцева, В.А. Широковой и Р.С. Широкова «О создании виртуального музея по историческим водным путям», в котором была подчеркнута важность интерактивных ресурсов для популяризации памятников природы и гидротехники. Создаваемый виртуальный музей по историческим водным путям включает картографические, текстовые, архивные, графические, фото- и видеоматериалы и другие источники. Все они позволяют не только проследить историю развития водных путей, но и оценить изученность и возможность использования этих уникальных культурно-исторических ландшафтных комплексов в контексте рационального природопользования, а также отметить естественные

и антропогенные изменения ландшафтов на ключевых участках.

Вторая секция третьего симпозиума носила название, уже ставшее традиционным – «История наук о Земле». На ней было заявлено 11 докладов. Большой интерес вызвал доклад А.А. Даукаева «Абих Г.В. как геолог и географ (к 210-летию со дня рождения)», посвященный жизни и научной деятельности одного из выдающихся исследователей Кавказа. З.Ш. Гагаева представила совместный доклад с сотрудниками ИИЕТ РАН И.А. Керимовым и О.С. Романовой «Кавказские исследования Докучаева В.В. и развитие географических исследований». В выступлении шла речь об экспедициях Докучаева, в ходе которых были изучены почвы горных районов. Собранный материал позволил основоположнику русского генетического почвоведения сделать важный вывод о существовании зависимости между типом почвы и высотой места. О.А. Александровская выступила с сообщением «Фотографии конца XIX – начала XX веков, фиксирующие природные объекты Кавказа – документы истории изучения региона», которое было посвящено рассмотрению фотоматериалов как источников по истории исследования и изменения природных объектов Северного Кавказа. В рамках работы секции был заслушан интересный доклад О.С. Романовой, В.А. Широковой и И.А. Керимова «Терские теплицы: история и современность». В нем была сделана попытка выяснить местонахождение на современной карте минеральных источников, описанных во время экспедиционных исследований первой четверти – конца XVIII в. Завершил работу секции доклад В.А. Широковой «Чудодейственные воды: исторический обзор», посвященный рассмотрению истории исследования,

классификации и использованию минеральных источников Европейской части России в XVIII–XX вв.

По итогам конференции была принята резолюция, в которой признано, что работа VI Всероссийской научно-технической конференции способствовала развитию фундаментальных и прикладных исследований по проблемам геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа и возрождению межрегиональных научных и профессиональных связей. Для правительств субъектов Северо-Кавказского федерального округа был разработан ряд практических рекомендаций по разведке и добыче полезных ископаемых, использованию подземных вод, организации экологического и геоэкологического мониторингов. Предложено издать геологический атлас Чеченской республики в качестве одной из мер по привлечению инвестиций.

Организаторы и участники конференции отметили, что история геолого-географического изучения Кавказа имеет большое значение с точки зрения развития современных исследований и экономики региона. В связи с этим в рамках конференции было решено организовать отдельную секцию по изучению истории освоения минеральных вод России как одного из факторов, определяющих устойчивое развитие соответствующих территорий.

За активное участие в подготовке и проведении VI Всероссийской научно-технической конференции «Современные проблемы геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа» были отмечены представители всех учреждений, выступивших в роли ее организаторов, в том числе ИИЕТ РАН.

В настоящее время материалы конференции готовятся к изданию в форме коллективной монографии.

## **О РЕГИСТРАЦИИ РУССКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РФ**

**ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ БАЮК**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН  
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14  
E-mail: dmtr.bayuk@gmail.com*

**АНДРЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ РОДИН**

*Санкт-Петербургский государственный университет  
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9  
E-mail: andrei@philomatica.org*

20 июля 2017 Министерством юстиции РФ была зарегистрирована некоммерческая общественная организация Русское общество истории и философии науки. Мы считаем это событие важным и даже знаковым для нашего профессионального сообщества, и намереваемся объяснить причины, по которым все эти усилия предпринимались, и дать этому событию необходимые комментарии.

История и философия науки и техники стала формироваться как университетская дисциплина, предполагающая соответствующий экзамен кандидатского минимума при прохождении учеными академической аттестации, уже более десяти лет назад. На определенной стадии процесс проходил довольно бурно: требовались программы, учебники, преподаватели... Но специфика общего фона, на котором он шел, всем хорошо известна: реформировалась система образования, реформировалась Академия наук, реформировалась общая система управления наукой и аттестации научных кадров. Большая часть этих реформ оказывалась сюрпризом для реформируемых, отчего в их действиях возникала тревога и спонтанность. Действующая

система оказалась хаотичной и разобщенной. Университеты разрабатывали программы и заказывали учебные пособия на свой страх и риск, профильные организации Академии наук в это время страдали от переездов и чехарды в руководстве. Общие усилия получались раскоординированными.

Надо сказать, что и в самой дисциплине в это время происходили важные изменения. Продолжается эволюция понятия науки, и сейчас уже нет необходимости говорить отдельно об истории техники. Более того, история техники сейчас может оказаться практически неотделимой от истории промышленности, а это, хотя в некоторых ситуациях и может быть полезным, но в целом малопродуктивно. Наука же в целом давно включила в себя технические и инженерные науки, а при обсуждении вопросов технической эволюции в рамках истории и философии науки и техники именно теоретическая сторона проблем обсуждается прежде всего.

Во многих университетах мира история науки не отделяется от философии науки. Очень часто для обсуждения некоего определенного явления в научной или технической сфере используются методы междисциплинарных исследований

с привлечением всего спектра социальных и гуманитарных наук — социологии, экономики, психологии. Излишняя дисциплинарная жесткость, факторы разобщения как в университете, так и в академии, а тем более между университетом и академией, препятствуют развитию таких исследований. Создание неформального и надынституционального общественного объединения специалистов самого разного рода, так или иначе связанных с проблемами эволюции знаний, не остановит, разумеется, перечисленных негативных явлений, но поспособствует рефлексии более высокого уровня, а отчасти и определенным методам противодействия им.

Примерно такого рода повестка обсуждалась на учредительном собрании общества, которое проходило в МГУ им. М.В. Ломоносова в марте 2016 г. в рамках конференции «История и философия науки и техники в России: концепция и дисциплина»<sup>1</sup>. На учредительном собрании было выбрано название общества — Русское общество истории и философии науки (сокращенно РОИФН), обсуждались практические стороны его работы (структура, членство, взаимодействие с институтами и прессой) и необходимость формальной регистрации. В частности, при выборе между «Русское» и «Российское» принципиальным оказалось необходимое число региональных организаций: для «Русского» общества их достаточно четырех, а для «Российского» закон требует половины от числа всех регионов. На том же учредительном собрании был избран научный

совет Общества, который приступил к подготовке документов для регистрации.

2–3 июня 2017 г. в Вологодском государственном университете проходила конференция «Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий», которая была организована РОИФН совместно с кафедрой истории философии ВоГУ и Института философии РАН при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Одна из секций конференции организовывалась сотрудниками ИИЕТ РАН. На ней были представлены доклады по широкому спектру тем, относящихся к истории и философии науки, но при этом акцент был сделан на вопросах связанных с историческими и философскими аспектами цифровых информационных технологий. Выбор этой темы связан с двумя обстоятельствами. Во-первых, кафедра философии гуманитарного факультета Вологодского университета, которой руководит Н.А. Ястреб, в последнее время активно развивает эту тематику и является национальным лидером в данной области исследований. Во-вторых, использование цифровых информационных технологий в наши дни в той или иной форме касается работы любого исследователя, и по этой причине может представлять интерес для историков и философов науки независимо от их узкой специализации. Прошедшая конференция оправдала надежду организаторов на то, что данная тема будет играть роль общей платформы для диалога между историками и философами науки.

Общее собрание прошло сразу после завершения научной части конференции. Президент РОИФН

<sup>1</sup> См.: *Баяк Д. А.* О создании Русского общества истории и философии науки // ИИЕТ. 2016. Т. 37. № 2. С. 418–419.

И. Т. Касавин сделал отчетный доклад о деятельности общества за прошедший год, а также предложил для общего обсуждения план работы на следующий год. В течение отчетного года состоялось три заседания Совета общества, на которых решались текущие вопросы (включая организацию конференции в Вологде), был создан двуязычный интернет-сайт РОИФН (*rshps.org*), была начата подготовка к Первому конгрессу РОИФН в 2018 г. Один из ученых секретарей научного совета РОИФН А. В. Родин сообщил о создании в составе РОИФН четырех региональных организаций – Московской, Новосибирской, Саратовской и Ульяновской, и о готовности регистрационных документов для подачи в Министерство юстиции РФ. Второй ученый секретарь научного совета Д. А. Баюк доложил присутствующим о положении дел в ИИЕТ РАН, на основании чего была принята резолюция, с текстом которой можно ознакомиться на сайте общества <sup>2</sup>.

<sup>2</sup> См.: *rshps.org/?p=240*.

В будущем планируется каждый раз привлекать ежегодное общее собрание РОИФН к научному событию широкого профиля, которое может быть интересно для всех историков и философов науки, независимо от их конкретной специализации. Подстраиваясь под ритм международных конгрессов по истории науки и конгрессов по логике, методологии и философии науки, которые проходят раз в четыре года в разных точках мира <sup>3</sup>, планируется раз в четыре года придавать ежегодной встрече РОИФН больший масштаб. Первое такое мероприятие – Первый конгресс по истории и философии науки будет проходить летом 2018 г. В настоящее время идет подготовка программы Конгресса. Заявки на участие от организаций и отдельных исследователей принимаются до 1 сентября 2017 г. (более подробная информация об этом мероприятии доступна на сайте РОИФН – *rshps.org/?p=240*).

<sup>3</sup> Очередной международный конгресс по истории науки прошел в этом году в Рио-де-Жанейро, а следующий конгресс по логике, методологии и философии науки пройдет в 2019 г. в Праге.